

INFORMACJA Z WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu sektorowym nie objętym regulacjami ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych pn.:

„Budowa sieci wodociągowej w rejonie ul. Bpa Nankera i Wyspiańskiego od ul. Partyzantów do Brzechwy w Piekarach Śląskich” – ETAP II”,

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piekarach Śląskich Sp. z o.o. występując jako Zamawiający informuje, iż dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty na realizację przedmiotu zamówienia, powiadamiając o tym wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty.

1. Zgodnie z ustanowionym w postępowaniu kryterium oceny ofert, najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTÓW ULIC I MOSTÓW S.A.

**ul. Nad Bytomką 1
44-100 Gliwice**

za cenę uwzględniającą dokonaną przez Zamawiającego poprawę omyłki rachunkowej i wynoszącą ogółem: **644 477,75 zł netto (792 707,63 zł brutto)**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a Wykonawca na wezwanie Zamawiającego udzielił stosowne wyjaśnienia dotyczące robót jakie zamierza powierzyć do realizacji podwykonawcom oraz wyraził zgodę na dokonanie przez Zamawiającego poprawy oczywistej i bezspornej omyłki rachunkowej dotyczącej robót odtworzeniowych ujętych w poz. nr 29 przedmiaru – „*Ułożenie krawężników betonowych 15/30cm na ławie betonowej*”. Udzielił również wyczerpujących wyjaśnień z zakresu zaoferowanej w ofercie ceny, przedstawiając szczegółową kalkulację i wyliczenia oraz udowadniając osiągnięcie zysku i wykazując obszary, w których uzyskano oszczędności, przewyższające różnicę powstałą pomiędzy ceną oferty a 50% wartości szacunkowej, powiększonej o wysokość podatku od towarów i usług, a także wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą. Tym samym oferta Wykonawcy spełnia warunki udziału w niniejszym postępowaniu określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami, a złożoną ofertę za gwarantującą należyte wykonanie robót budowlanych stanowiących przedmiot zamówienia.

Ilość uzyskanych punktów zgodnych z ustalonym w SIWZ kryterium oceny ofert = 100% cena wynosi 100 punktów i stanowi najkorzystniejszą ofertę spośród wszystkich ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

2. Zamawiający informuje, iż w postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez Wykonawcę: **IDUA Sp. z o.o. z siedzibą mieszczącą się w Tarnowskich Górach (42-600) przy ul. Gliwickiej 35.**

Przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający szacował wartość przedmiotu zamówienia. Z kosztorysu inwestorskiego przygotowanego na potrzeby postępowania wynika, iż wartość zamówienia podstawowego wynosi 1.301.766.36 zł (netto), co powiększone o wartość podatku VAT daje kwotę w wysokości 1 601 172,62 zł brutto. Zgodnie z Regulaminem postępowania w przypadku gdy cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 50% od: wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, Zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na Wykonawcy.

50% wskazanej powyżej kwoty, wynosi 800 586,31 zł brutto.

Wartość oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia wynosi: 687 628,68 złotych brutto, jest więc o 112 957,63 zł brutto niższa od ww. 50% wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług.

Zatem cena oferty, wydała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości realizacji zadania inwestycyjnego stanowiącego przedmiot zamówienia zgodnie z określonymi przez Zamawiającego wymaganiami.

Wobec powyższego, na podstawie treści Regulaminu - §7 ust. 17 – Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny oferty, w tym, o złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych.

Wykonawca IDUA Sp. z o.o. przesłał pismo z oświadczeniami o ilości posiadanego sprzętu, nadwyżki magazynowej materiałów niezbędnych wg. niego do wykonania zadania, jednakże nie złożył żadnych dowodów potwierdzających, iż zaoferowana cena jest prawidłowo skalkulowana, a złożone wyjaśnienia, nie rozwiały powyższych wątpliwości Zamawiającego, czy cena oferty nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wobec powyższego, biorąc pod uwagę ww. wysokość różnicy w cenie oferty złożonej przez tego Wykonawcę w stosunku do 50% podstawowej wartości przedmiotu zamówienia powiększonej o wartość podatku od towarów i usług, uznano, iż cena oferty firmy IDUA

Sp. z o.o. nosi znamiona rażąco niskiej i nie daje gwarancji należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z powszechnie ustalonym orzecznictwem: „za ofertę z rażąco niską ceną można uznać ofertę z ceną niewiarygodną, nierealistyczną w porównaniu do cen rynkowych podobnych zamówień. Oznacza to cenę znacząco odbiegającą od cen przyjętych, wskazującą na fakt realizacji zamówienia poniżej kosztów roboty budowlanej. Przyczyną wyraźnie niższej ceny od innych ofert może być albo świadome działanie Wykonawcy albo nierzetelność kalkulacji Wykonawcy, co grozi nienależytym wykonaniem lub niewykonaniem zamówienia w przyszłości”.

Wykonawca, na ponowne wezwanie Zamawiającego do doprecyzowania powstałych po analizie złożonego pisma wątpliwości w stosunku do zaoferowanej ceny oferty, nie udzielił stosownych wyjaśnień, a zgodnie z powyższym, ciężar udowodnienia, że zaoferowana cena nie nosi znamion rażąco niskiej, spoczywa na Wykonawcy.

Brak złożenia wyjaśnień lub niewystarczające i zbyt lakoniczne wyjaśnienia, uznaje się za brak ich złożenia. Powyższe, stanowi przesłankę do odrzucenia oferty na podstawie zapisów przewidzianych w §7 ust. 16 Regulaminu postępowania.

3. W toku badania złożonych w postępowaniu ofert, Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową w Ofercie nr 2, złożonej przez firmę SANIT Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach (44-100) przy ul. Rybnickiej 175.

Wykonawca w wyznaczonym czasie uzupełnił ofertę o brakujące dokumenty (potwierdzenie opłaty składki ubezpieczeniowej) oraz zgodził się na poprawienie omyłki rachunkowej. Spełnił tym samym warunki udziału w postępowaniu. Dokonana poprawa omyłki, nie wpłynęła na zmianę pozycji rankingowej Wykonawcy, którego oferta plasuje się na drugim i zarazem ostatnim miejscu, spośród ważnych ofert, złożonych w niniejszym postępowaniu.

4. O terminie zawarcia oraz wysyłki podpisanej jednostronnie ze strony Zamawiającego umowy, Zamawiający poinformuje wyłonionego Wykonawcę, odrębnym pismem.

5. Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż Wykonawca którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, przed podpisaniem umowy powinien spełnić wszystkie warunki szczególne opisane w SIWZ konieczne do jej zawarcia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Z poważaniem

Pieczętka i podpis: Prezes Zarządu, mgr Marek Tokarz

Pieczętka i podpis: Prokurent, mgr inż. Izabela Małota

Pieczętka i podpis: Kierownik Działu Zamówień i Umów, mgr Magdalena Mulszanowska

1 x Adresat – strona www. Zamawiającego, tablica ogłoszeń

1 x a/a